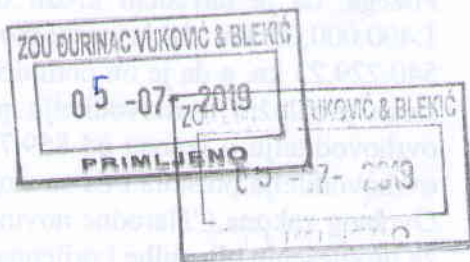




REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA



### ZAKLJUČAK

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, kao sucu pojedincu u ovršnom predmetu ovrhovoditelja (protivnika osiguranja- dalje ovrhovoditelj) Braco d.o.o. u stečaju iz Požege, Osječka 62E, OIB: 04819551934, zastupan po punomoćniku ZOU Ivana Đurinac Vuković&Krešimir Blekić iz Slav. Broda. protiv ovršenika (predlagatelja osiguranja) Ivanke Dodiković iz Požege, Matice Hrvatske 2, OIB: 72017997612, zastupan po punomoćniku OD Šimunović&Bošnjak Milić d.o.o. iz Slav. Broda, radi ovrhe, 4. srpnja 2019.

zaključio je

Upućuje se ovršenik Ivanka Dodiković iz Požege da u roku od petnaest dana od dana dostave ovog zaključka pokrene parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 9. Ovršnog zakona ("Narodne novine "br. 112/12., 25/13., 93/14., 93/16. i 73/17., dalje: OZ-a), te se poziva da u roku od petnaest dana od dana takvog postupanja dostavi dokaz o istom.

### Obrazloženje

Ovršenik je kao predlagatelj osiguranja protiv ovrhovoditelja kao protivnika osiguranja dana 24. lipnja 2019., ovom sudu podnio prijedlog radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim u postupku izravne naplate koja se provodi po Financijskoj agenciji (dalje: FINA), temeljem zadužnice posl. broj OV-20048/07 od 17. prosinca 2007.

Iz prijedloga ovršenika proizlazi da je kod Zagrebačke banke d.d. podigao kredit-partija br. 7103965156, te da je radi osiguranja povrata toga kredita uknjižena hipoteka prvenstvenog reda u korist Zagrebačke banke na nekretninama ovrhovoditelja upisanih u z.k.ul.br. 6374 k.o. Požega, da je ovrhovoditelju radi osiguranja povrata toga kredita predala zadužnicu posl. broj OV-20048/07 od 17. prosinca 2007., da su predmetne nekretnine ovrhovoditelja prodane i da se Zagrebačka banka, na ime razlučnog prava, namirila u iznosu od 540.229,23 kn na ime naprijed navedenog kredita i da stoga ovrhovoditelj navedeni iznos potražuje od njega i podnosi zahtjev za izravnu naplatu istoga temeljem zadužnice koju mu je predao, da je ovrhovoditelj podigao kredit sa valutnom klauzulom broj 3217017103, broj partije 5100225392 i da je radi osiguranja povrata toga kredita dopustio uknjižbu prava zaloga na svojim nekretninama upisanih u z.k.ul.br. 1246 k.o. Pleternica i z.k.ul.br. 7167 k.o.

Požega, da je navedeni kredit ovrhovoditelja podmirio dana 15. veljače 2019. u iznosu 1.400.000,00 kn, da je nesporno da je ovrhovoditelj podmirio njegov kredit u iznosu od 540.229,23 kn, a da je on podmirio kredit ovrhovoditelja u iznosu od 1.400.000,00 kn i da je stoga predložio ovrhovoditelju prijebaj tražbina s tim da on i dalje ima tražbinu prema ovrhovoditelju u iznosu od 859.770,77 kn. Zbog navedenog, ovršenik smatra da je tražbina ovrhovoditelja prestala i da su stoga ispunjeni razlozi propisani odredbom čl. 50. st. 1.toč. 9. Ovršnog zakona ("Narodne novine "br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., dalje: OZ-a) za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

U očitovanju od 3. srpnja 2019.. ovrhovoditelj se usprotivio prijedlogu ovršenika navodeći da se isti odbije kao neosnovan.

Odredbom čl. 210. OZ-a propisano je da nakon što sazna da je protiv njega zatražena izravna naplata, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će se pljenidba i prijenos proglašiti nedopuštenim (st.1.), s tim da se na to pravno sredstvo na odgovarajući način primjenjuju odredbe o žalbi protiv rješenja o ovrsi iz čl. 50. i čl. 53. OZ-a (st. 2.).

U ovom predmetu ovršenik ističe žalbeni razlog propisan čl. 50. st. 1. toč. 9. OZ-a, odnosno osporava dug ovrhovoditelja.

Odredbom čl. 52. st. 1. OZ-a, propisano je da ako je žalba izjavljena iz razloga iz čl. 50. st 1. toč. 7. i toč. 9. do 11., sud prvog stupnja dostaviti će žalbu ovrhovoditelju radi očitovanja u roku od 8 dana, dok je st. 3. istog članka propisano je da ako ovrhovoditelj ospori postojanje tih razloga ili se ne očituje u roku od 8 dana, sud prvog stupnja donijet će bez odgode zaključak kojim će ovršenika uputiti da u roku od 15 dana od dana dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog razloga iz st. 1. ovoga članka zbog kojeg je izjavio žalbu.

Budući ovršenik osporava visinu duga prema ovrhovoditelju, a ovrhovoditelj osporava postojanje toga razloga valjalo je na temelju odredbe čl. 210. OZ-a, u vezi s čl. 52. st. 3. odlučiti kao u zaključku.

U Požegi 4. srpnja 2019.

Sudac  
Marija Raguž v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 6. OZ-a).

#### DNA:

1. ZOU Ivana Đurinac Vuković&Krešimir Blekić iz Slav. Broda
2. OD Šimunović&Bošnjak Milić d.o.o. iz Slav. Broda

Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik:

Angela-Anda Marković

